



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2973/2023-38

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad dužnikom dužnikom Terra Trnje j.d.o.o. u stečaju, OIB: 03463002634, Zagreb, Fojnička ulica 10, 21. listopada 2024.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom Terra Trnje j.d.o.o. u stečaju, OIB: 03463002634, Zagreb, Fojnička ulica 10.

II. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu te će se nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad dužnikom Terra Trnje j.d.o.o. u stečaju, OIB: 03463002634, Zagreb, Fojnička ulica 10, stečajni upravitelj je podnio prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u skladu s odredbama članka 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ) navodeći da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

2. Stečajni upravitelj u prijedlogu navodi da stečajni dužnik nema imovine, dok je stečajni postupak otvoren na temelju uplate predujma troškova stečajnog postupka od strane stečajnog vjerovnika u očekivanju analize poboynosti pravne radnje kojom bi se u stečajnu masu mogla unijeti znatna imovina. Stečajni upravitelj je u svom izvješću detaljno analizirao pravnu radnju kojoj se pripisuje poboynost te dao svoje mišljenje u svezi eventualnog uspjeha u sporu na temelju podataka kojima raspolaže. Zaključeno je u raspravi na izvještajnom ročištu da stečajni upravitelj neće pokretati parnični postupak radi pobijanja, uz napomenu o tom pravu koje postoji kod svakog stečajnog vjerovnika. Navodi da vođenje stečajnog postupka nije pretpostavka za podnošenje tužbe radi utvrđivanja da je pravna radnja bez učinka prema stečajnoj masi (pretpostavka je pravna posljedica otvaranja stečajnog

postupka), pa stečajni upravitelj smatra da svaki stečajni vjerovnik može spomenutu dispoziciju poduzeti u zakonom utvrđenim rokovima nakon otvaranja stečajnog postupka. Nakon što je u ovom postupku utvrđeno da Stečajni dužnik nema imovine, stečajni upravitelj je izložio, a skupština vjerovnika prihvatila izvješće u kojem se predviđaju troškovi vođenja stečajnog postupka u visini 2.500,00 EUR, stečajni upravitelj ukazuje na zaključak da imovina Stečajnog dužnika nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka jer se sastoji od predujma, slijedom čega predlaže da sud postupi sukladno odredbi čl. 293. SZ-a.

3. Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Sud će, prije donošenja rješenja iz čl. 293. st. 1. SZ-a, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 293. st. 2. SZ). Stečajni postupak neće se obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem (čl. 293. st. 3. SZ).

4. Sud je zaključkom od 3. listopada 2024. sazvao skupštinu vjerovnika radi očitovanja u pogledu obustave i zaključenja stečajnog postupka za pokriće troškova stečajnog postupka, s upozorenjem da se vjerovnici stečajne mase, stečajni vjerovnici i stečajni upravitelj mogu u pogledu obustave i zaključenja stečajnog postupka pisano očitovati prije održavanja skupštine.

5. Na ročištu održanom 21. listopada 2024. radi pribavljanja mišljenja sukladno čl. 293. st. 2. SZ-a stečajni upravitelj u cijelosti je ostao pri svom prijedlogu za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka, dok nije pristupio od stečajnih vjerovnika.

6. Slijedom navedenog, a kako u ovom stečajnom postupku nije bilo unovčenja stečajne mase niti dužnik raspolaže imovinom koja bi se mogla unovčiti, to stečajna masa nije dostatna za namirenje dospjelih, a nepodmirenih troškova stečajnog postupka koji prema obračunu stečajnog upravitelja iznose 2.500,00 eura, a uključuju troškove knjigovodstva, nagrade stečajnog upravitelja i bankarskih naknada za vođenje računa stečajnog dužnika.

7. Slijedom svega, a imajući u vidu da se nitko od pozvanih vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju stečajnog postupka, te da bi se daljnjom provedbom stečajnog postupka nastali daljnji troškovi, sud je na temelju čl. 293. st. 1. riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 21. listopada 2024.

Sutkinja
Ines Božić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana. Žalba se podnosi putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. eOglasna ploča
4. Državni zavod za statistiku
5. RH MF Porezna uprava Zagreb po ŽDO Zagreb
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. predlagatelj Zoran Ivančić, po pun.
7. sudski registar – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3086e-05cdc**

Kontrolni broj: **00823-03d90-6711a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.